

ט' טבת תשע"ו
21 דצמבר, 2015
מכרזים - אשכול אשדוד עירוני

לכבוד
המציעים במכרז קווי אשכול קווי אשדוד עירוני – 19/2015

הנדון: מסמך הבהרות מס' 2

חלק א – שאלות ותשובות

כל ההבהרות השינויים והתיקונים האמורים במכתב זה, ייחשבו כאילו נכללו במסמכי המכרז מלכתחילה.

אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים במכתב זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.

אין להסתמך על כל הסבר או פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המשרד או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או הצורה שהיא. השינויים היחידים מהאמור במסמכי המכרז וכן כל הפירושים וההבהרות להם, הינם כמפורט במכתב זה בלבד, ובמכתבי הבהרות נוספים שיצאו מעם ועדת המכרזים, ככל שיצאו.

האמור במכתב זה אינו משנה או גורע מהאמור במסמכי המכרז אלא אם נאמר בו במפורש אחרת.

מכתב זה נשלח לכל המציעים הפוטנציאליים במכרז.

הנכם מתבקשים לאשר בתוך 7 ימים מיום קבלת מכתב זה, באמצעות האישור המצ"ב שיישלח למשרד לאחר חתימתו,

אישור קבלת מכתב זה הינה תנאי להשתתפות במכרז.



מדינת ישראל
משרד התחבורה
אגף תחבורה ציבורית



לכבוד

משרד התחבורה

הנדון : מכתב הבהרות מספר 2 מכרז קווי שירות אשכול אשדוד עירוני אישור קבלת עדכונים.

הנני מאשר בזאת קבלת מכתב מספר 2, המהווה חלק ממסמכי המכרז.

תאריך

שם המציע

חתימה

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
1.	כללי	כללי	<p>בכנס המציעים נאמר בעל פה למציעים כי בשל מתכונת המכרז שכוללת אפשרות להפעלת מערכת קווי BRT וקווים משלימים, נכללו בהוראות המכרז הוראות המחייבות את המפעיל שחלק מאוטובוסים בהם יצטייד לצרכי הפעלת האשכול, יופעלו במתכונת של ליסינג. אולם, אין בהוראות המכרז כל ביטוי בהוראה כתובה לחובה להפעיל אוטובוסים בליסינג, כך שהמידע שהועבר למציעים בכנס אינו ברור ואינו תואם את הוראות המכרז הכתובות.</p> <p>הוועדה מתבקשת להבהיר האם קיימת חובה על פי המכרז להפעיל חלק מהאוטובוסים בליסינג, ומה היקפה.</p>	אין שינוי במסמכי המכרז..
2.	חלק א'	1.7.1.	<p>הסעיף קובע, כי ככל שהוועדה תאשר להאריך את תקופת ההכנות מעבר לתשעה חודשים ממועד ההודעה על הזכייה, ישלם הזוכה במכרז כפיצוי מוסכם סך של 100 אלף ₪ בגין כל שבוע איחור.</p> <p>מתבקש להבהיר כי תשלום הפיצוי ישולם בגין התקופה שתעלה על תקופת ההארכה של שלושת החודשים לתקופת ההכנות.</p>	אין שינוי במסמכי המכרז.
3.	חלק א	1.7.1	<p>בסעיף "מובהר כי תקופת ההכנות תחל בחלוף 7 ימים ממועד ההודעה על הזכייה ותארך לכל היותר 9 חודשים"</p> <p>לאור מצוקת הנהגים הידועה ותהליך ארוך של קליטת והכשרת נהגים</p>	אין שינוי במסמכי המכרז.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			חדשים לתחבורה הציבורית, מתעורר קושי בעמידה של הכשרת נהג בפרק הזמן שנקבע במכרז ועל כן מבוקש דחיה של תקופת מועד ההכנות מ 9 חודשים לשנה.	
.4	חלק א'	1.10	הסעיף קובע כי: "עלה שיעור אי ביצוע הנסיעות של מפעיל השירות על 2.5% ו/או עלה שיעור האיחורים או ההקדמות על 6% במהלך שתי תקופת מדידה עוקבות, רשאית הממשלה לבטל את הסכם ההפעלה ולהעביר את הפעלת קווי השירות לכשיר שני, אם הוכרז כזה, או למפעיל אחר." נבקש לתקן את הסעיף כך שביטול הסכם ההפעלה כאמור, יהיה כפוף למתן הודעה שתינתן לכל הפחות 180 ימים מראש ובכתב בקשר עם אי עמידת הזוכה בהתחייבויותיו.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.5	חלק א'	2.26	בסעיף 2.26 למכרז יש הפנייה למכרז המיון המוקדם 6/2010 שמצורף כנספח 1 למכרז, אך הנספח לא צורף. עוד יצוין, כי נספח זה אינו מופיע ברשימת הנספחים.	נספח מכרז מיון מוקדם מצורף כנספח למסמך זה.
.6	חלק א'	8.1	לאור לוח הזמנים הקצר להגשת המכרז ולאור העובדה שמועד האחרון להעברת יועצים לאישור הוועדה (על פי סעיף 9.3 למסמכי המכרז) חל באותו המועד שעד אליו יש לשלוח שאלות הבהרה לוועדה, לא ניתנת למציעים אפשרות להעביר לוועדה שאלות והבהרות שעשויים להיות מועלים תוך כדי	אין שינוי במסמכי המכרז.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	מספר שאלה
	<p>עבודת על המכרז.</p> <p>יתר על כן, הניסיון מוכיח כי בעקבות קבלת מסמכי ההבהרות עולות שאלות הבהרה נוספות.</p> <p>לפיכך מתבקשת הוועדה לדחות את המועד האחרון להגשת שאלות הבהרה בחודש ימים כך שיינתן זמן מספק למציעים לגבש את כלל שאלות ההבהרה שעשויות לעלות במהלך הכנת המכרז.</p>			
הגשת הערבות תהיה עד ליום 14 בינואר 2016 .	<p>סעיף 14.3.1 קובע, כי "מציע יהיה רשאי להגיש את כתב הערבות... 5 (חמישה) ימים מראש, לפני המועד האחרון בו היה עליו להגישם".</p> <p>לפי סעיף 10, מועד הגשת ההצעה (גם המועד האחרון להגשת הערבות), הוא יום רביעי 20 בינואר 2016.</p> <p>יוצא, שהמועד להגשה מוקדמת של כתב הערבות הינו יום שישי 15 בינואר 2016. הוועדה מתבקשת להבהיר האם אכן יהיה ניתן להגיש את כתב הערבות ביום, שישי 15 בינואר 2016.</p>	14.3.1	חלק א'	.7

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			אם התשובה לכך שלילית, הוועדה מתבקשת להבהיר האם יש להגיש את הערבות ביום חמישי 14 בינואר 2016, או ביום ראשון 17 בינואר 2016.	
8.	חלק א'	14.4.2	נראה שנפלה טעות סופר בסעיף, והמועד להגשת נוסח הערבות לבחינה מקדמית הוא יום שני 12 בינואר 2016, ולא יום שני 12 באוקטובר 2015.	המועד להגשת נסח ערבות לבחינה מקדמית הינו ה – 12 בינואר 2016.
9.	חלק א'	14.7	הסעיף קובע כי: "משרד התחבורה יהיה רשאי לחלט את ערבות המכרז על מלוא סכומה אם המציע יחזור בו מהצעתו לאחר זכייתו במכרז או אם ייסוג מהצעתו לאחר שהוגשה." נבקש לתקן את הסעיף כך שטרם מימוש הערבות, תינתן למציע התראה בכתב של 10 ימי עסקים, במסגרתה תינתן למציע האפשרות לתקון את ההפרה בגינה מתבקש חילוט הערבות.	אין שינוי במסמכי המכרז.
10.	חלק א'	15.7	הסעיף קובע, בין היתר, כי: "חולט חלק מסכום ערבות הביצוע בתקופת הפעלת הקווים, ישלים הזוכה במכרז את סכום הערבות למינימום האמור בסעיף 15.1 לעיל...". לאור העובדה כי הסעיף בנוסחו הנוכחי מטיל על המציע חשיפה בלתי	אין שינוי במסמכי המכרז.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	מספר שאלה
	מידתית ובלתי מוגבלת, נבקש לתקן את הסעיף, כמקובל במכרזים דומים, כך שיובהר שחידוש הערבות כאמור בסעיף זה יהיה מוגבל לסך כולל השווה לשלוש פעמים סכום הערבות המקורי במהלך כל תקופת הסכם ההפעלה.			
אין שינוי במסמכי המכרז.	<p>הסעיף קובע כי:</p> <p><i>"לא עמד הזוכה במכרז בהתחייבותו להפעיל את קווי השירות נשוא המכרז במועד הנקוב בסעיף 17.6 לעיל, ייחשב הדבר כהפרה יסודית של הסכם ההפעלה, אשר תביא לביטול הסכם ההפעלה."</i></p> <p>נבקש להבהיר כי ביטול הסכם ההפעלה כאמור יהיה כפוף לכך כי הפרת הסכם הפעלה לא נבעה כתוצאה ו/או בעקבות "כח עליון" ו/או בשל מעשה ו/או מחדל של הממשלה ו/או המשרד. במקרה כאמור, לא יחשב הדבר כהפרת הסכם ההפעלה, ולא יביא לביטול ההסכם.</p> <p>כמו כן, נבקש כי "כח עליון" יוגדר באופן הבא:</p> <p><i>"אירוע או נסיבה שאינם בשליטתו הסבירה של הזוכה, ואשר לא נגרמו כתוצאה ממעשה או מחדל של הזוכה, ואשר מנעו מהזוכה לבצע התחייבות או הוראה על פי הסכם ההפעלה."</i></p>	17.7	חלק א'	.11
אין שינוי במסמכי המכרז.	<p>הסעיף קובע כי, בין היתר:</p> <p><i>"מובהר בזאת כי המפקח על התעבורה רשאי לבטל רישיון קו/קווי שירות</i></p>	17.10.2	חלק א'	.12

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			<p>שניתן/ניתנו לזוכה או שלא להאריך את תוקפו, ואף להעבירו למפעיל אחר לפי שיקול דעתו המוחלט, במקרים המפורטים להלן, ולמפעיל השירות לא תהיה כל טענה ו/או דרישה ו/או תובענה בשל כך:</p> <p>...</p> <p>17.10.2. הופסק השירות, מכל סיבה שהיא, ללא אישור מראש ובכתב מאת המפקח על התעבורה."</p> <p>נבקש לתקן את הסעיף כך שבמקום המילים "מכל סיבה שהיא", יבואו המילים: "באופן יזום על ידי הזוכה, ולא בשל כח עליון ו/או בשל מעשה ו/או מחדל של הממשלה ו/או המשרד".</p> <p>כמו כן, נבקש כי "כח עליון" יוגדר באופן הבא:</p> <p>"אירוע או נסיבה שאינם בשליטתו הסבירה של הזוכה, ואשר לא נגרמו כתוצאה ממעשה או מחדל של הזוכה, ואשר מנעו מהזוכה לבצע התחייבות או הוראה על פי הסכם ההפעלה".</p>	
13.	חלק א'	17.10 ; 17.10.3	<p>סעיף 17.10 קובע, בין היתר, כי:</p> <p>"מובהר בזאת כי המפקח על התעבורה רשאי לבטל רישיון ק/קווי שירות שניתן/ניתנו לזוכה או שלא להאריך את תוקפו, ואף להעבירו למפעיל אחר לפי שיקול דעתו המוחלט, במקרים המפורטים להלן, ולמפעיל השירות לא</p>	אין שינוי במסמכי במכרז.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			<p>תהיה כל טענה ו/או דרישה ו/או תובענה בשל כך :</p> <p>...</p> <p>17.10.3. לא קוימו תנאי ההפעלה של הקווים על פי ההסכם עם הממשלה, תנאי הרישיונות והוראות פקודת התעבורה ותקנותיה."</p> <p>נבקש לתקן את נוסח הסעיף כך שתתווספנה המילים המודגשות : "לא קוימו תנאי הפעלה <u>מהותיים</u> של הקווים על פי ההסכם עם הממשלה, תנאי הרישיונות והוראות פקודת התעבורה ותקנותיה, <u>אשר לא תוקנו תוך פרק זמן סביר בנסיבות העניין</u>".</p>	
14.	חלק ב'	18.2.3	<p>הסעיף קובע כי :</p> <p>"למציע לא תהיה כל טענה ו/או דרישה ו/או תובענה כנגד המשרד בשל נתון כלשהו שחסר לו בכדי להכין את הצעתו. בנוסף, למציע לא תהיה כל טענה ו/או דרישה ו/או תובענה כנגד המשרד בשל נתון או מידע שלטענתו היה על המשרד להעמיד לרשות המציעים במכרז זה."</p> <p>למען הסדר הטוב, נבקש להבהיר כי מבלי לגרוע מהאמור, המשרד יעביר למציע כל נתון רלוונטי שברשותו, הנדרש לצורך הכנת הצעה במסגרת המכרז.</p>	<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
15.	ב'	21.3.2	<p>על פי סעיף 21.3.2 למכרז, "ההצעה הכספית תחושב ..., בהתחשב בתוספות השירות הנדרשות מעבר לרישיונות בחגים ומועדים מיוחדים, ... ובשים לב לנספח יג' למכרז"</p> <p>אולם, נספח יג' למכרז לא צורף, ובתוכן העניינים מופיע כנספח שבוטל.</p> <p>נוכח דרישות המכרז לבסס את ההצעה הכספית בין היתר על בסיס המידע המפורט בנספח יג' למכרז, הוועדה מתבקשת להעביר למציעים את נספח יג'.</p>	<p>פסקה שמתחילה ב... "ובשים לב לנספח יג' למכרז." תמחק.</p>
16.	חלק ב'	23.4	<p>הסעיף קובע, בין היתר :</p> <p><i>"למען הסדר הטוב מובהר בזאת כי הוועדה אינה מחויבת על פי דין לקבל את דעתו של המציע. עם זאת מתחייבת הוועדה להודיע למציע, לפני גילוי המידע, על החלטתה בדבר המידע שבכוונתה לגלות בפני המשתתפים האחרים ותינתן למציע שהות של 48 שעות, ממועד קבלת ההודעה על ידי המציע, כדי לפנות לסעד כנגד החלטה זו...".</i></p> <p>לאור העובדה כי להודעה כאמור השלכות מהותיות על המציע, נבקש כי למציע תינתן שהות של 96 שעות, ממועד קבלת ההודעה על ידי המציע, כדי לפנות לסעד כנגד החלטה זו.</p>	<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
17.	ב'	25.1.1	בסעיף 25.1.1 נקבע כי מעטפה מספר 1 תכלול, בין היתר את כל מסמכי ההצעה "וכל מסמך מלווה כאמור בסעיף 5.6...". בהוראות סעיף 5.6 למכרז, אין דרישה לצירוף מסמכים נלווים כלשהם ולכן נראה כי ההפניה לסעיף 5.6 למכרז שגויה. לפיכך, מתבקשת הוועדה למחוק את החלק בסעיף 25.1.1 שמתייחס לסעיף 5.6 למכרז.	הסיפא בסעיף קטן 25.1.1 החל מ"..." וכל מסמך מלווה כאמור בסעיף 5.6 " ימחק.
18.	ג'	28.5.6.1 ; 39.8.3	הוועדה מתבקשת להבהיר מהו מדד המחירים הקובע לסעיפים אלו – האם יוני 2015, כאמור בסעיף 28.5.6.1, או מאי 2015, כאמור בסעיף 39.8.3.	ההצמדה הינה למדד יוני 2015 . סעיף 39.8.3 יתוקן בהתאם.
19.	ג	28.7	שכר יסוד נהג – הנוסחה המוצעת לניקוד שכר הנהג, עלולה להביא למצב שבו בהצעת הזוכה יהיה שכר הגבוה מ 39 ש. לאחרונה סוכם בין המשרד והמפעילים על שכר שיביא לייצוב מעמד הנהג לשנים הקרובות. לדעתנו מצב שבו מיד עם ביצוע הסיכום, יהיה אשכול שבו השכר גבוה יותר, עלול ליצור בעיה חדשה בנושא מעמד הנהג. מוצע לשנות מנגנון השכר למנגנון שהיה במכרזים 17/2014 ו 18/2014.	אין שינוי במסמכי המכרז.
20.	חלק ג'	30.6	הסעיף קובע, בין היתר, כי: הוועדה שומרת לעצמה את הזכות והיא תהיה רשאית "לא לקבל את ההצעה	אין שינוי במסמכי המכרז.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			<p>הזולה ביותר, או כל הצעה אחרת, ולא לקבל את ההצעה שזכתה לניקוד הגבוה ביותר."</p> <p>בכל הכבוד, נוסח הסעיף אינו סביר, וחותר תחת מהותו של הליך המכרז. בניגוד לסמכותה של הועדה שלא לקבל את ההצעה הזולה ביותר, הרי שאין ספק כי ראוי שכל עוד ייבחר זוכה במכרז, ההצעה שזכתה לניקוד הגבוה ביותר היא שתזכה במכרז. הסעיף בנוסחו הנוכחי פוגע בעקרון הוודאות, בעקרון ההליך ההוגן ובעקרון השוויון בין המציעים ועל כן נבקש לתקנו.</p>	
21.	ד'	33.4	<p>לפי סעיף 33.4 למכרז, קווי ה BRT -יופעלו באוטובוסים עירוניים רגילים, מאותו הדגם שישמש בשלב א', אך עם סכמת צביעה ייחודית ולאחר שישופצו ויחודשו ככל שיידרש בהתאם להנחיות המשרד.</p> <p>הוועדה מתבקשת להבהיר האם בחירת האוטובוסים מהמצבת הקיימת שהופעלה בשלב א' לצורך הסבה להפעלה בשלב ב' באמצעות השיפוץ והחידוש המפורט בסעיף, תהיה לפי שיקול דעתו של המפעיל.</p>	<p>הסבת האוטובוסים לשלב ב' תהיה כפופה לאישור המשרד.</p>
22.	ד'	37	<p>כבר כיום קיימת צפיפות גבוהה מאד בתחנה המרכזית, שעשויה לגרום, בשעות השיא, איחורים ועיכובים ביציאות הנסיעות בשל העומס הרב. ללא פתרון תשתיתי, תוספת השירות בעקבות הפעלת האשכול, בהתאם להוראות המכרז, צפויה להחמיר עוד יותר את העומס והצפיפות.</p> <p>נוכח האמור לעיל, הוועדה מתבקשת להבהיר האם מתוכנן שיפור במתקני התשתית הקיימים בתחנה המרכזית שייתן מענה להחמרת העומס. ככל</p>	<p>אין שינוי במסמכי המכרז</p>

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	מספר שאלה
	שיש תוכניות כתובות/מופקדות או הנחיות כלליות לתכנון, הוועדה מתבקשת לפרסמן.			
3 מיליון לשנה לכל המסופים אלו הקיימים ואלו המתוכננים	<p>על פי סעיף 37.1 קיימים 2 מסופי קצה באשכול (התחנה המרכזית ומסוף הרכבת), ו- 3 מסופי קצה צפויים להיות מוקמים לשימוש הזוכה.</p> <p>סעיף 37.1.6 מנחה את המציעים לקחת בחשבון סך עלויות של 3 מיליון ₪ לשנת הפעלה, לכלל התחנות המפורטות "בטבלה לעיל", אך אין טבלה שמפרטת את התחנות האמורות לפני הוראה זו.</p> <p>יצוין כי במכרז להפעלת אשכול ב"ש עירוני, הייתה קיימת טבלה לפני ההוראה בסעיף זה, שפירטה גם את מסופי הקצה הקיימים וגם את מסופי הקצה הצפויים.</p> <p>לכן הוועדה מתבקשת להבהיר שסך העלויות שנקבע בסעיף – 3 מיליון ₪ - מתייחס גם ל-2 מסופי הקצה הפועלים באשכול, וגם ל-3 מסופי הקצה הצפויים, בנוסף לפרסם טבלת מסופים/תשתיות.</p>	37.1; 37.1.6	ד'	23.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	מספר שאלה
דמי הניהול יהיו צמודים למדד המחירים לצרכן כאמור בחלק ה' למכרז. דמי הניהול יהיו צמודים למדד המחירים לצרכן (להלן: "דמי ניהול בבסיס"). ככל שיחולו שינויים בדמי הניהול בתחנות המרכזיות מעבר לשינוי במדד, תעודכן עלות ההפעלה השנתית בהתאם וזאת למעט שינויים שיחולו בתשלומי הארנונה החשמל והמים.	הוועדה מתבקשת להבהיר, כפי שעשתה בהבהרות 53 ו-54 במסמך הבהרות מס' 1 למכרז באר שבע עירוני, כי מנגנון ההצמדה והשינוי החל על דמי השכירות חל גם על דמי הניהול, כמפורט להלן: 1. דמי הניהול בתחנות המרכזיות יהיו צמודים למדד המחירים; 2. ככל שיחולו שינויים בדמי הניהול, מעבר לשינויים במדד (ולמעט שינויים בתשלומי החשמל והמים), תעודכן עלות ההפעלה השנתית בהתאם.	37.13 ; 37.14	ד'	.24
הסכום כולל שימוש במסופים ואינו כולל שימוש במשרדים וחניוני לילה.	הוועדה מתבקשת להבהיר האם הסכום הנקוב בסעיף 37.1.6 (שלושה מיליון ₪) כולל גם שימוש במשרדים בתחנות המרכזיות ובחניוני הלילה שבמתקנים.	37.1.6	ד'	.25
ראה תשובה לשאלה 23 לעיל.	א. ע"פ סעיף 37.1.6 עלויות מתקני התשתית העיקריים מסתכמים בסך של 3 מיליון ₪ לשנת הפעלה אחת. מצוין בסעיף כי סך זה מתייחס לטבלה המפורטת "לעיל". לא קיימת טבלה כזו. האם כוונת הנאמר בסעיף זה לטבלה המפורטת בהמשך הסעיף? ב. אין התייחסות למספר חניות לילה בתחנה מרכזית אשדוד, האם סך של 3 מיליון כוללים חניית לילה?	37.1.6	חלק ד'	.26

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	מספר שאלה
	<p>ג. מספר רציפי קליטה בתחנה מרכזית אשדוד הינו נמוך בייחס למספר היציאות אבקש את בדיקתכם.</p> <p>ד. אבקש פרוט של חניון לילה של מפעיל קיים.</p> <p>אבקש להפריד את עלויות תשלומי שימוש בתחנה מרכזית אשדוד ומסוף הרכבת המסתכמים יחד ב-3 מליון ₪ כדי לענות לדרישה פרוט עלויות בכל תחנה בנפרד.</p>			
אין שינוי במסמכי המכרז.	<p>במסגרת הסעי' נאמר כי אין להשאיר נוסעים ממתינים בתחנות לאורך מסלול הקו וזאת בכפוף למגבלת הנוסעים בכל אוטובוס ולהגבלות ברישיון. על המפעיל להוסיף נסיעת תגבור <u>באופן מידני</u> מרגע שהודיע על כך הנהג. ובהמשך נכתב כי המפעיל מתחייב כי נוסע שלא עלה על אוטובוס עקב צפיפות לא ימתין <u>יותר מרבע</u> שעה עד להגעת אוטובוס תגבור לתחנה תוך כמה זמן נדרש להגעת אוטובוס תגבור?</p>	39.3	חלק ד	.27
להערכתנו, לא צפוי שינוי משמעותי במספר התחנות ועל המפעיל להביא זאת לידי ביטוי הצעתו.	<p>סעיף 39.6.5 מחייב את המפעיל "לבצע בקרה שוטפת על מצב כל התחנות לאורך מסלול כל הקווים הכלולים באשכול". עפ"י הסעיף, בשלב א' תהינה 455 תחנות, ובהמשך, "במסגרת הפעלת שלב ב', תתווספנה תחנות חדשות נוספות לאשכול."</p> <p>מכיוון שכמות התחנות שתתווסף בשלב ב' צפויה להיות משמעותית, הוועדה מתבקשת לקבוע מנגנון התחשבות בגין תוספת העלויות שייגרמו למפעיל</p>	39.6.5	ד'	.28

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק/נספח במכרז	מספר שאלה
	כתוצאה מתוספת התחנות. לחילופין, הוועדה מתבקשת לקבוע את מספר התחנות שיתווספו בשלב ב', על מנת שהמציעים יוכלו לגלם בהצעתם את העלויות הנובעות מעמידה בהוראות הסעיף.			
מצ"ב נספח א1	על פי סעיף 39.6.7 ורשימת הנספחים בתוכן העניינים למכרז, מצורף למכרז נספח א'1 הכולל רשימת תחנות מתוכננת (יצורף במדיה מגנטית). הוועדה מתבקשת להעביר את נספח א'1 האמור, אשר לא הופץ יחד עם יתר מסמכי המכרז.	39.6.7	ד'	.29
אין שינוי במסמכי המכרז.	למען הסדר הטוב, נבקש להבהיר כי עלויות הפרסום של קווי הלילה המפורטות בסעיף 34.2, מהוות חלק מסך עלויות הפרסום המפורטות בסעיף 39.8.1.	34.2 ; 39.8.1	חלק ד'	.30
מצ"ב נוהל "על הקו".	סעיפים 39.8 ו-39.11 מפנים לנספח לט', בו מפורט על פי האמור באותם סעיפים, "הנוהל העדכני להקמת מרכז שירות "על הקו"".	39.11; 39.8	ד'	.31

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	מספר שאלה
	<p>אולם הנוהל האמור לא צורף כנספח למכרז (נספח לט' שצורף למסמכי המכרז נוגע ל"ביצוע הוראות למניעה וצמצום של זיהום אוויר מכלי רכבי").</p> <p>הוועדה מתבקשת לצרף את הנוהל העדכני להקמת מרכז שירות "על הקו".</p>			
<p>יוקמו שתי עמדות שירות "על הקו" באשדוד במיקומים מרכזיים בעיר שאינם התחנה המרכזית. עמדות אלה תספקנה גם שירותי מודיעין.</p>	<p>סעיף 39.8 קובע כי מפעיל השירות נדרש לאייש עמדת מודיעין בתחנה המרכזית אשדוד.</p> <p>הוועדה מתבקשת להבהיר באילו שעות על עמדה זאת לפעול והאם על עמדה זו לספק גם שירותי הנפקה מלבד שירות מודיעין.</p>	39.8	ד'	.32
<p>יצורף .</p>	<p>בפסקה האחרונה בסעיף 39.8.3, מצוין כי למכרז מצורף קובץ אקסל ובו מידע על מיקום השלטים האלקטרוניים הקיימים באשכול להעביר למציעים את הקובץ האקסל האמור או רשימה אחרת המפרטת את מספר השלטים הקיימים באשכול.</p>	39.8.3	ד'	.33
<p>התקנת השלטים הינה בנוסף לשלטים הקיימים.</p>	<p>הוועדה מתבקשת להבהיר האם התקנת שלטי ה-NEXT BUS החדשים בהתאם להוראות הסעיף, היא במקום השלטים הקיימים באשכול, או בנוסף להם;</p> <p>אם שלטי ה-NEXT BUS הקיימים יישארו לפעול באשכול (כלומר, לא יוחלפו על ידי השלטים החדשים שעל המפעיל להתקין בהתאם להוראות הסעיף),</p>	39.8.3	ד'	.34

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			הוועדה מתבקשת להבהיר האם האחריות עליהם, לרבות החובה לתחזוקתם השוטפת, תועבר לאחריות המפעיל או תישאר באחריותו של מפעיל אחר. ככל שכן, נא לפרסם את דגם השלטים והכמות שלא שתועבר לאחריות הזוכה.	
.35	חלק ד נספח כ (סעי' 4.3) נספח טז (סעי' 3)	39.11	במסגרת הצעתו התפעולית יגיש המציע את תוכניתו להפעלת מערך שירותי הנפקה, טעינה ועמדות שירות לציבור הנוסעים ולא מצויין כמה עמדות נדרשות להציע. כמו כן בנספח כ בסעי' 4.3 מצויין כי המפעיל יפעיל חודש לפני תחילת ההפעלה לפחות 3 עמדות ואילו בנספח טז סעי' 3 ריכוז עלויות ופרויקטים מצויין הפעלת 2 עמדות קבועות. נדרשת הבהרה של כמות עמדות הנדרשות במכרז. וכן נדרשת הבהרה של כמות העמדות הנדרשות לפני תחילת ההפעלה?	על המציע להקים 4 עמדות שירות, מתוכן 2 עמדות על הקו. ארבעת העמדות הנ"ל לא ימוקמו בתחנה מרכזית.
.36	חלק ד	39.11	המפעיל הזוכה במכרז זה יחויב להקים מרכז שירות "על הקו" באשדוד נדרשת הבהרה האם הקמת מרכז שירות "על הקו" הינו בנוסף לעמדות ההנפקה הנדרשות ?	נא ראה תשובה לשאלה 35 לעיל.
.37	חלק ד	39.11	בסעי' "מודגש כי לצורך הכנת התוכנית התפעולית על המציע לקחת בחשבון כי זמן ומרחק הנסיעה מנקודת הסיום של הקווים לחניון הלילה ומחניון הלילה אל נקודת ההתחלה של הקווים לא יפחת מ- 15 דקות ו- 7 ק"מ.	אין שינוי במסמכי המכרז

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			<p>למיטב ידיעתנו בחניונים הקיימים היום באשדוד ישנם מרחקים קצרים מהמרחק הנדרש, על כן דרישה של 7 ק"מ מעוות את המציאות ומגדיל את היקף הזמן מעל 15 דקות בכדי ליצור הלימה למהירות המסחרית הרלוונטית.</p> <p>נדרשת הבהרה למרחקים ולזמנים ולאיי החפיפה בין הדרישה של 7 ק"מ ל-15 דקות שאינו חופף למהירות המסחרית.</p>	
.38	ד'	39.19	<p>בסעיף נקבעו פרקי זמן של 15 דקות להעמדת אוטובוס חלופי במקום אוטובוס שנתקע ו-10 דקות במקרה של אוטובוס שאינו יכול להתחיל נסיעה בתחנות המפורטות בו .</p> <p>פרקי זמן הקבועים בסעיף אינם סבירים בהתחשב במשך הזמן הסביר לביצוע הפעולות הנדרשות לצורך העמדת אוטובוס חלופי במקרים אלה : הקפצת נהג, הכנת רכב חלופי ונסיעה למיקום הרכב התקוע.</p> <p>הוועדה מתבקשת לבחון בשנית את הזמן שנקבע ובסעיף, ולהאריך את פרקי הזמן הקבועים בסעיף לפרקי זמן סבירים המביאים בחשבון זמני היערכות ריאליים להעמדת אוטובוס חלופי.</p>	<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	מספר שאלה
נא ראה תשובה לשאלה 38 לעיל.	<p>במקרה של אוטובוס שנתקע, יעמיד מפעיל השירות לרשות הנוסעים אוטובוס חלופי, בתוך פרק זמן שלא יעלה על <u>15 דקות</u>. במקרה של אוטובוס שאינו יכול להתחיל נסיעה בתחנה המרכזית אשדוד וכן בתחנת הרכבת המהוות מסופי קצה לקווים ובתחנות הקצה שבתוך העיר ויתר המסופים במרחב האשכול, יעמיד מפעיל השירות לרשות הנוסעים אוטובוס חלופי, בתוך פרק זמן שלא יעלה על <u>10 דקות</u>.</p> <p>הדרישה של העמדת רכב חלופי בתוך פרק זמן של 10 דקות הינה בעלת קושי יישום, מבוקש להגדיר פרק זמן של 15 דקות.</p>	39.19	חלק ד	.39
אין שינוי במסמכי המכרז.	<p>המציע יתמחר ויציג בהצעתו הכספית ובתכנית העסקית את עלות הרכישה, ההתקנה, ההפעלה והתחזוקה של לפחות 20 עמדות טעינה מחוץ לאוטובוס, לצורך מתן שירות טעינה של כרטיסים חכמים במכרזים קודמים לא נדרשו עמדות טעינה, אלא עמדות הנפקה מאויישות, האם יש דרישה ל עמדות טעינה?</p>	41.2	חלק ד	.40

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
41.	ד'	41.2; 43	<p>בטבלה בסעיף 43 למכרז המרכזת את הדרישות במסגרת ההצעה התפעולית לאורך המכרז, קיימת דרישה להגשת תוכנית מפורטת לפריסת לכל הפחות 20 עמדות טעינה מחוץ לאוטובוס במסגרת ההצעה התפעולית, אך בסעיף 41.2 (וביתר הוראות המכרז) שאל הוראותיו הטבלה מפנה, אינו כולל דרישה להגשת תוכנית כאמור במסגרת ההצעה .</p> <p>נוכח הוראות סעיף 43 לפיהן מטרת הטבלה היא לרכז דרישות קיימות במכרז (ולא לקבוע דרישות נוספות), הוועדה מתבקשת להבהיר האם נדרש להגיש תוכנית מפורטת לפריסת עמדות טעינה מחוץ לאוטובוסים במסגרת ההצעה התפעולית.</p>	<p>סעיף 41.2 יתוקן כך שהמציעים יצרפו תכנית לפרישת 20 עמדות טעינה מחוץ לאוטובוס.</p>
42.	ד'	41.3	<p>הדרישה כי הנוסעים יוכלו להגיש בקשה להנפקת כרטיס חכם, מעלה קשיי זיהוי באינטרנט מחשש להתחזות. יצוין שכיום הנפקת כרטיס חכם נעשית רק באמצעות זיהוי המבקש באופן פיזי באמצעות תעודה מזהה, פעולה שמטבעה אינה יכולה להתבצע באתר האינטרנט .</p> <p>הוועדה מתבקשת לתת את דעתה לנושא זה ולהבהיר כי המפעיל לא יישא באחריות מהנפקת כרטיס או ממתן הנחה ייעודית שבוצעה תוך התחזות.</p>	<p>אין שינוי במסמכי המכרז,</p>
43.	ד'	41.3	<p>הדרישה כי הנוסע יוכל לראות דרך אתר האינטרנט את היסטוריית השימושים בכרטיס אצל מפעילים אחרים אינה ישימה משום שהיסטוריית השימושים אצל מפעילים אינה נמצאת בידי המפעיל כי אם בידי המסלקה</p>	<p>אין שינוי במסמכי המכרז</p>

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			(לכל מפעיל יש גישה לשימושים שנעשים אצלו בלבד). הוועדה מתבקשת להבהיר כיצד יכולים המפעילים לעמוד בדרישה זו ובמידת הצורך לשנות את הדרישה כך שהנוסע יוכל להראות את היסטוריית השימושים אצל המפעיל הספציפי בלבד.	
.44	ד'	41.3	הדרישה כי הנוסע יוכל לעדכן פרטים אישיים אינה ישימה מסיבות של תקנות והוראות אבטחת מידע ופרטיות של הנוסע.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.45	ה'	45.4.1	הוועדה מתבקשת להבהיר, בדומה להבהרה מס' 112 במסמך הבהרות מס' 1 למכרז באר שבע עירוני, כי יש למחוק את המילים "בהתאם למפורט בסעיף 46.2 להלן" (שאינו עוסק בכרטיסי מנוי שבועיים) ושבמקומם ירשם "בהתאם להוראות צו הפיקוח".	אין שינוי במסמכי המכרז.
.46	ה'	46.1	סעיף 46.1 קובע שתעריף הנסיעה העירוני המלא יעמוד על סך 5.50 ₪, אך במקרה שבו נוסע יבחר לבצע מעבר חופשי במשך 90 דקות, המחיר הנסיעה יעמוד על 6.90. תשומת לב הוועדה כי סביר להניח שלא כל נוסע ידע במעמד רכישת הכרטיס של הנסיעה הראשונה, האם בכוונתו לבצע נסיעת המשך במהלך 90 הדקות הקרובות.	אין שינוי במסמכי המכרז. – לגבי הסעיפים: 1. נוסע שבחר לרכוש כרטיס ללא מעבר לא יוכל להשלים את הסכום אם ירצה לבצע נסיעה נוספת יאלץ לרכוש כרטיס נוסף.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	מספר שאלה
<p>2. אין חשיבות לאופן בו נרכש הכרטיס ללא מעבר. לא ניתן להשלים מחיר הנסיעה בגין מעבר.</p> <p>3. מטבע הדברים כרטיס מנוי חופשי חודשי מאפשר ביצוע נסיעות בלתי מוגבל במהלך חודש מסוים ולכן השאלה אינה רלוונטית.</p>	<p>חוסר וודאות זה עשוי לגרום לחוסר שביעות רצון בקרב הנוסעים ולפגיעה בתפיסת הנוסעים את איכות השירות, מכיוון שנוסע שירכוש כרטיס בתעריף 5.50 ויחליט רק לאחר מכן לנסוע בנסיעת המשך, לא יוכל להשתמש בכרטיס זה לנסיעת המשך.</p> <p>הבעיה המפורטת לעיל תקפה ואף מחמירה ברכישת "ערך צבור" וכרטיסי מנוי חודשיים, מכיוון שאין זה הגיוני לדרוש מהנוסע לחזות את פעילותו בעתיד בעת רכישת חוזי נסיעה אלה שחלים לטווח זמן ארוך, ומאידך מהוראות המכרז לא ברור האם התעריף שעל המפעיל לגבות בגין חוזי הנסיעה האמורים הוא תעריף הכולל זכות מעבר או תעריף נסיעה ללא מעבר.</p> <p>יובהר, כי נוכח מתכונת ההפעלה בשלב ב' (מערכת קווי BRT ביחד עם קווים משלימים המזינים אותה) הבעיה המפורטת לעיל רלבנטית במיוחד שכן מתכונת הפעלה כאמור צפויה להתבסס על מעבר תדיר ונוח בין קווים בנסיעה לכיוון אחד.</p>			

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	מספר שאלה
	<p>נוכח האמור לעיל הוועדה מתבקשת להתייחס להתנהלות הגבייה במקרים המפורטים, ובפרט:</p> <p>1. האם יתאפשר לנוסע שרכש כרטיס ב-5.50 ₪, להוסיף 1.40 ₪ במקרה בו הנוסע החליט לאחר הרכישה כי הוא מעוניין במעבר חופשי במשך אותם 90 דקות.</p> <p>2. האם יתאפשר לנוסע שרכש ערך צבור בסכום מסוים, להוסיף את החלק היחסי לאחר הנחת הערך הצבור, במקרה בו הנוסע החליט לאחר הרכישה כי הוא מעוניין במעבר חופשי במשך אותם 90 דקות.</p> <p>3. האם תהיה הבחנה בין תעריף כרטיס מנוי חודשי המאפשר מעבר חופשי במשך 90 דקות, ובין כרטיס חופשי חודשי שלא מאפשר מעבר.</p> <p>בהקשר זה חשוב לציין כי מעבר לכך שאין הגיון ליצירת תמריץ שלילי לביצוע נסיעות מעבר, ריבוי תעריפים מקשה את עבודת הפיקוח על הגביה וצפוי להגדיל את תופעת ההתחמקות מתשלום התעריף הגבוה ע"י נוסעים.</p> <p>אשכול אשדוד הינו אשכול עירוני אחיד באופיו (דומה לאשכול באר שבע עירוני מבחינה זו וכן מבחינה סוציו-אקונומית). ריבוי תעריפים בו מייצר</p>			

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה												
			אפליה בין השיטה הנהוגה באשכולות אחרים (גוש דן, באר שבע עירוני וכו'). לפיכך קביעת תעריף אחיד לאשכול המזכה בנסיעת המשך (בדומה לאשכול באר שבע עירוני) תביא לפתרון מירב הבעיות המפורטות לעיל.													
.47	ה'	46.2	נראה כי סיפא סעיף 46.2 הושמטה. הוועדה מתבקשת להבהיר את הסעיף.	אין שינוי במסמכי המכרז..												
.48	ה'	49	הוועדה מתבקשת להבהיר, בדומה להבהרה מס' 115 במסמך הבהרות מס' 1 למכרז באר שבע עירוני, כי ההכנסה החודשית בפועל תכלול גם את הכנסות המפעיל מגביית "התעריף המוגדל", כאמור בנספח לה' למכרז וכאמור בתיקון 94 לפקודת התעבורה, לרבות רכיב ה-8% שיועבר לממשלה.	ההכנסה בפועל תכלול את מרכיב ה - 8% שיועבר לממשלה.												
.49	ה'	49	סעיף 49 קובע כי סך הק"מ השנתי לקווי האשכול הינו 5,092,399 . לעומת זאת, סך הק"מ לקווי האשכול אשר מחושב על ידי נספח 1 הוא 4,716,854.79 להלן סיכום חישוב הנתונים מנספח 1:	נספח א' מעודכן יועבר למציעים בהקדם.												
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>סוג שבוע</th> <th>ק"מ שבועי</th> <th>כמות שבועות</th> <th>סה"כ ק"מ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>בלי תלמידים</td> <td>91,896.65</td> <td>13</td> <td>1,194,656.45</td> </tr> <tr> <td>קווי עם</td> <td>92,689.43</td> <td>38</td> <td>3,522,198.34</td> </tr> </tbody> </table>	סוג שבוע	ק"מ שבועי	כמות שבועות	סה"כ ק"מ	בלי תלמידים	91,896.65	13	1,194,656.45	קווי עם	92,689.43	38	3,522,198.34	
סוג שבוע	ק"מ שבועי	כמות שבועות	סה"כ ק"מ													
בלי תלמידים	91,896.65	13	1,194,656.45													
קווי עם	92,689.43	38	3,522,198.34													

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	מספר שאלה								
	<table border="1"> <tr> <td>תלמידים</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>סה"כ</td> <td>4,716,854.79</td> <td>51</td> <td>-</td> </tr> </table> <p>כלומר, סך הק"מ השנתי המחושב מנספח 1, נמוך בכ-370,000 ק"מ מסך הק"מ השנתי הנקוב בסעיף 49 למכרז. הוועדה מתבקשת להבהיר מהו הק"מ השנתי לקווי האשכול ולתקן את מסמכי המכרז בהתאם להבהרה.</p>	תלמידים				סה"כ	4,716,854.79	51	-			
תלמידים												
סה"כ	4,716,854.79	51	-									
מצ"ב דוגמא לחישוב המדד בחלק ב סעיף 3 להלן.	"מדד בסיס מחירי תשומות" – יולי 2015 – 96.44 נקודות נדרשת הבהרה ופירוט החישוב שבוצע למדד זה (כולל פירוט של כל אחד מהמרכיבים שלו)	49	ה'	.50								
אין שינוי במסמכי המכרז. מטרת המנגנון לגדר סיכוני המציעים טרם הודעת הזכייה. עם היוודע למציע על זכייתו עליו לכלכל את צעדיו בהתאם לשיקול דעתו.	בסעי' הנ"ל במכרז נקבע עדכון עלות ההפעלה השנתית. מבוקש בזאת כי מועד קביעת שער היורו או דולר הרלבנטי למכרז שיקבע בין 7 ל 14 יום (בעת העברת התמלוגים למדינה) שכן החברה לא רוכשת עסקת הגנה ולא רוכשת אוטובוסים והדבר יכול להתבצע רק לאחר עסקת המימון. ולכן מתבקש שהשער יקבע בעת העברת התמלוגים למדינה	50	ה'	.51								

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	מספר שאלה
	<p>תשומת לב הוועדה לכך שערך מדד ינואר 2015 הנקוב בסעיף 50 (102.1) שגוי .</p> <p>הוועדה מתבקשת לעדכן את ערך מדד ינואר 2015 בסעיף לערך הנכון, דהיינו 99.2 נקודות.</p>	50	ה'	.52
<p>ההערה מקובלת. מדד ינואר הינו 99.2 נקודות.</p>				
<p>הבולט האחרון בסעיף ימחק ובמקומו יבוא המפורט להלן:</p> <ul style="list-style-type: none"> עדכון עלות ההפעלה השנתית בבסיס כתוצאה מתוספת שירות משמעותית – בהמשך לאמור בסעיף זה לעיל ובסעיף 51.1 להן, אחת לחצי שנה, בחודשים ינואר ויולי תבוצע בדיקה של סך ק"מ רכב בשירות עפ"י רישיונות הקו שהיו מאושרים באשכול במהלך תקופה של 12 חודשים שלפני חודש הבדיקה (היינו לדוגמה בדיקה שתערך בחודש יולי תתייחס לחודשים יולי של השנה הקודמת- ליוני של שנת הבדיקה). במקרה בו ימצא בבדיקה כי סך 	<p>על פי סעיף 50, בחלק הסעיף המתייחס למנגנון עדכון עלות ההפעלה השנתית כתוצאה מתוספת שירות משמעותית, המנגנון יחול במקרה שבו "תוספת השירות במונחים שנתיים תגדל מעבר ל – 25% ממפת הבסיס לאשכול..."</p> <p>להבנתנו, בכנס המציעים נאמר למשתתפים בעל פה כי מנגנון העדכון האמור יחול בכל מקרה בו תוספת השירות <u>המצטברת</u> במהלך ההפעלה תגדל ב- 25% ומעלה.</p> <p>כלומר, כוונת הסעיף היא שבמקרה בו, לצורך הדוגמא, מפת הבסיס היא 5,000,000 ק"מ, ובשנה אחת התווספו 650,000 ק"מ נסיעות (13% ביחס למפת הבסיס), ובשנה שלאחריה התווספו 600,000 ק"מ נוסף (12% ביחס למפת הבסיס), אזי בעת תוספת השירות השנייה המשלימה במצטבר תוספת שירות של 25% ביחס למפת הבסיס, תעודכן עלות ההפעלה השנתית בהתאם</p>	50	ה'	.53

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	מספר שאלה
<p>ק"מ הרכב גדול ביותר מ- 25% ביחס למפת הבסיס לאשכול כהגדרתה לעיל, תעודכן מפת הבסיס לסך ק"מ הרכב שנמצאו בבדיקה, החל מתחילת חודש הבדיקה (ינואר או יולי). במקביל תעודכן עלות ההפעלה בבסיס לפי המנגנון הבא: הכפלה של הק"מ הרכב שנמצא בבדיקה בעלות לק"מ בבסיס (P), סכום המכפלה יהווה את עלות ההפעלה השנתית בבסיס המעודכנת.</p> <p>למען הסר ספק, מהיום שבו תעודכן עלות ההפעלה בסיס כאמור, לא תשולם למפעיל כל תוספת ששולמה אם שולמה בגין רכישת אוטובוסים נוספים וכל מנגנוני ההתחשבוניות המתאימים לתוספות שירות יופעלו ביחס למפת הבסיס העדכנית.</p>	<p>למנגנון העדכון כתוצאה מתוספת שירות משמעותית.</p> <p>לדעתנו, נוסח הסעיף אינו משקף באופן חד משמעי את כוונת הוועדה, ולמען הבהירות יש לתקן את נוסח הסעיף כך שלאחר המילים "תוספת השירות", יתווספו המילים "<u>המצטברת במהלך תקופת ההפעלה</u>".</p> <p>בנוסף, בשל מהותיות הסעיף וכדי להסיר כל אי בהירות ביחס לתחולת המנגנון, הוועדה מתבקשת להוסיף לסעיף דוגמאות מספריות לתוספות שירות על בתקופת ההפעלה בשנים שונות, עליהן יחול מנגנון העדכון בגין תוספת שירות משמעותית המפרט את אופן החישוב של התמורה בגין ק"מ בבסיס ושולי החל משנת העדכון (כולל קביעת המועד בשנה בו יבוצע השינוי).</p>			

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	מספר שאלה
אין שינוי במסמכי המכרז.	<p>אנו מברכים על העיקרון במנגנון שמופיע בבולט האחרון שמגדיר כי כאשר תוספת השרות במונחים שנתיים תגדל מעבר ל 25% ממפת הבסיס , יבוצע עדכון מפת הבסיס ואיתו עדכון עלות ההפעלה.</p> <p>תוספת של 25% למפת הבסיס היא גבוהה מאד. יידרשו שנים רבות (אם בכלל) להגיע להיקף גידול של 25% . כבר במצב בו מפת הבסיס גדלה ב 10% ויותר , נדרש המפעיל להוסיף תקורות רבות נוספות שעלותן מעבר ל65% מעלות ק"מ בבסיס. מוצע כי המנגנון יעודכן כך שכאשר תוספת השרות במונחים שנתיים תגדל מעבר ל 15% ממפת הבסיס , יבוצע עדכון מפת הבסיס ואיתו עדכון עלות ההפעלה</p>	50	ה'	.54
ראה לעיל.	<p>הוועדה מתבקשת להבהיר כי עדכון עלות ההפעלה השנתית כתוצאה מתוספת שירות משמעותית של 25% ומעלה יעשה בכל פעם שתהיה תוספת שירות של 25% לעומת מפת הבסיס.</p> <p>בנוסף, הוועדה מתבקשת להבהיר האם במקרה בו לאחר שעלות ההפעלה השנתית תעודכן, אזי תעודכן בהתאם גם מפת הבסיס ביחס אליה ייבחנו תוספות שירות משמעותיות עתידיות.</p> <p>יצוין כי להבנתנו הדברים עולה בקנה אחד עם ההוראות הסעיף אשר קובעות כי סכום המכפלה של הק"מ השנתי המעודכן בעלות לק"מ מלא, יהווה את עלות ההפעלה השנתית המעודכנת.</p>	50	ה'	.55

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
.56	ה'	52	<p>ההשוואה הראשונה שתיערך בין מפת דצמבר לבין מפת הבסיס עשויה להיערך בשנת ההפעלה הראשונה, כאשר גם מהשוואה זו עשויה לנבוע זכות להצטיידות באוטובוס חדש ולפיצוי בגין תוספת נסיעות למפת הבסיס.</p> <p>בנסיבות כאמור, אין הצדקה להבחנה במועדים, בין תוספת נסיעות בעקבותיה קמה זכות להצטיידות בשנת ההפעלה הראשונה, לבין תוספת זהה במהותה שתחול רק החל משנת ההפעלה השנייה.</p> <p>לכן, מתבקשת הוועדה, כפי שעשתה בהבהרה 121 במסמך הבהרות מס' 1 למכרז באר שבע עירוני, למחוק את המילים "החל משנת ההפעלה השנייה" מהרישא של סעיף 52.1 כך שמנגנון ההצטיידות והפיצוי בגין רכישת אוטובוס חדש נוסף יחול גם בשנת ההפעלה הראשונה של האשכול.</p>	<p>המילים " החל משנת ההפעלה השנייה " תמחקנה .</p> <p>יובהר כי ההצטיידות הנוספת בגין תוספות השירות כאמור בסעיף 52.1 , תהיה בגין הצטיידות באוטובוסים לאחר מיצוי שימוש כל תוספת האוטובוסים כמוגדר בסעיף 28.5.3 .</p>
.57	ה'	52.2	<p>(1) בסעיף 52.2 נקבע כי "עבור כל תוספת השיא כאמור בסעיף 51.1 במפת דצמבר ביחס למפת הבסיס לאשכול, יהיה זכאי מפעיל השירות לתשלום...". ואולם, בסעיף 51.1 למכרז אין התייחסות למונח "תוספת שיא".</p> <p>הוועדה מתבקשת להורות על החלפת המילה "השיא" במילה "נסיעות" ולהחליף את המספר 51.1 במספר 52.1, כפי שעשתה בהבהרה 126</p>	<p>1. נא ראה תשובה לשאלת הבהרה 56 להלן.</p> <p>2. בעת חישוב הדרישה לעדכון מצבת האוטובוסים כתוצאה מתוספת שירות, יילקח בחשבון הצורך בשמירה על רזרבה תפעולית מספקת.</p> <p>3. לגבי הגדלת הפיצוי בגין הצטיידות באוטובוס</p>

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	מספר שאלה
חדש – אין שינוי במסמכי המכרז.	<p>במסמך הבהרות מס' 1 למכרז באר שבע עירוני.</p> <p>(2) כמו כן, מתבקשת הוועדה לתקן את סעיף 52.2, כפי שעשתה בהבהרה מס' 125 במסמך הבהרות מס' 1 למכרז באר שבע עירוני, כך שיובהר שמנגנון ההצטיידות והפיצוי יכלול גם הצטיידות באוטובוס חדש נוסף למטרות עמידה בדרישות הרזרבה התפעולית של המכרז, אם הצטיידות זו נבעה ישירות מהצטיידות באוטובוסים חדשים נוספים בהתאם למנגנון הקבוע בסעיף.</p> <p>(3) לחילופין, בכדי לפצות את המפעיל על הצטיידות הנוסעת מהחובה לעמוד בדרישות הרזרבה התפעולית, הוועדה מתבקשת להגדיל את סכום הפיצוי המופיע בסעיף בגין הצטיידות באוטובוס חדש ב-10%.</p>			
אין שינוי במסמכי המכרז.	<p>סעיף 52.2 קובע שבמקרה של כל הפחתת 20 נסיעות שבועיות בשעות השיא הממשלה תקזז מהמפעיל סך של 150 אלף ₪ בשנה.</p> <p>האוטובוסים המופעלים באשכול הם אוטובוסים עירוניים בלבד, אשר הביקוש להם בשוק המשני הוא קטן מאד, מה שיקשה על המפעיל למזער</p>	52.2	ה'	.58

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			את נזקיו במקרה בו יוותר ברשותו אוטובוס עירוני שנרכש בהסתמך על מפת הבסיס של האשכול, מה שמטיל על המפעיל סיכון לא מוצדק. נוכח האמור לעיל, הוועדה מתבקשת למחוק את הסיפא לסעיף המאפשרת לממשלה לקזז למפעיל סך של 150 אלף ₪ מעלות ההפעלה.	
.59	ה'	52.2	בסעיף 52.2 נקבע כי עבור כל תוספת השיא כאמור בסעיף 51.1 במפת דצמבר ביחס למפת הבסיס לאשכול יהיה זכאי מפעיל השירות לפיצוי כספי של 155 אלף ₪ לשנה (בכפוף לתנאי הסעיף). ואולם, בסעיף 51.1 למכרז אין התייחסות למונח "תוספת השיא". הוועדה מתבקשת להבהיר, כפי שעשתה בהבהרה 126 במסמך הבהרות מס' 1 למכרז באר שבע עירוני, שההפניה בסעיף 52.2 צריכה להיות לסעיף 52.1 , וכי משמעות המונח תוספת שיא היא תוספת של 5 נסיעות בימים א' עד ה' בין השעות 7:00-8:00, ביחס למפת הבסיס באשכול.	סעיף 52.2 מתוקן כדלקמן : במשפט המתחיל במילים " עבור כל תוספת השיא" תמחק המילה " השיא" ובמקומה יירשם "נסיעות" כמו כן, המספר 51.1 יוחלף במספר 52.1 .
.60	ה'	53.2	מהוראות סעיף 53.2 עולה חוסר בהירות לגבי ספירתם של החיילים במסגרת כמות הנוסעים בגינה משולם תמריץ איסוף הנוסעים :	"כל עוד החיילים אינם מתקפים עבור נסיעתם ישולם תמריץ בגין נסיעות חיילים בסך של 330 אלף ₪ בשנה. ככל שיבוצע תיקוף על ידי חיילים בהתאם לסיכום שיהיה עם משרד הביטחון

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	מספר שאלה
ישולם למפעיל סך של 0.6 ₪ בגין כל תיקוף של חיילי".	<p>מחד, במשפט הראשון של הסעיף ובפסקאות הקובעות את מדרגות התמריץ מופעיות המילים "<u>לא כולל</u> חיילים".</p> <p>מאידך, בהמשך הסעיף נקבע שמספר החיילים שייסעו בקווי האשכול (ויתר הנוסעים מתוקף הסכמים גלובאליים) כן יחושב במסגרת תמריץ איסוף נוסעים, על בסיס אומדני המשרד, ככל שנוסעים אלו ימשיכו לנסוע בקווי האשכול ללא אינדיקציה על היקף השימוש בפועל.</p> <p>לפיכך, הוועדה מתבקשת להבהיר, האם התמריץ בגין נסיעות חיילים יהיה בהתאם למנגנון שנקבע בהבהרות למכרז באר שבע עירוני, לפיו "כל עוד החיילים אינם מתקפים עבור נסיעתם ישולם תמריץ בגין נסיעות חיילים בסך של 1.5 מיליון ₪ בשנה. ככל שיבוצע תיקוף על ידי חיילים בהתאם לסיכום שיהיה עם משרד הביטחון ישולם למפעיל סך של 1 ₪ בגין כל תיקוף של חיילי".</p>			
<p>בדוגמא אין טעות, הדוגמא חושבה לפי – כמות מינימלית בבסיס – 11 מיליון עד למספר זה תמריץ של 0.25 ₪.</p> <p>מדרגה ראשונה – בין 11 מיליון ל-13 מיליון –</p>	<p>הדוגמאות המספריות בסעיף 53.2 מכילות מספרים שגויים רבים:</p> <p>1. בדוגמא א' - התמריץ שאמור להיות משולם למפעיל בשנה 1 הוא 3,125,00 ₪, ולא 3,650,000,</p> <p>2. בדוגמא א' - כמות הנוסעים המינימלית בשנה 2 צריכה להיות</p>	53.2	ה'	.61

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	מספר שאלה
<p>0.6 ₪</p> <p>מדרגה שלישית מעל 13 מיליון 1 ₪ .</p> <p>קנס בגין אי עמידה בכמות מינימלית בבסיס 0.6 ₪ בגין על נסיעת נוסע.</p> <p>הדוגמא הינה לשם הדגמת החישוב ללא קשר למדרגות הנהוגות בסעיף 53.2 למכרז.</p>	<p>11,250,000, ולא 11,750,000.</p> <p>3. בדוגמא ב' – כמות נוסעים מינימאלית בשנה 2 צריכה להיות 11,000,000, ולא 20,000,000.</p> <p>הוועדה מתבקשת לתקן את הדוגמאות המספריות בסעיף.</p>			
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>סעיף 53.2 קובע, כי "בגין כל נסיעת נוסע שתפחת ממספר הנוסעים המינימאלי בבסיס יקוזז ממפעיל השירות סך של 0.6 ₪".</p> <p>אירועים ביטחוניים משפיעים באופן דרמטי על הביקושים באזור הדרום, מה שעלול לגרום לירידה חדה ותקופתית בכמות הנוסעים כתוצאה מאירועים נקודתיים שאינם בשליטת המפעיל.</p> <p>נוכח האמור לעיל, הוועדה מתבקשת להבהיר, כי בשנה בה חלה ירידה ממספר הנוסעים המינימאלי כתוצאה מאירוע ביטחוני כגון מבצע צבאי, או בשל סיבות אחרות שאינן בשליטת המפעיל, לא יידרש המפעיל לשלם פיצוי</p>	53.2	ה'	.62

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה																
			כאמור בסעיף.																	
.63	נספח א'		<p>הוועדה מתבקשת להבהיר חלק מנתוני הנסיעות היומיים שבנספח 1, בימים ד' ו-ש', כמפורט להלן:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>יום</th> <th>כמות נסיעות שבועית</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>א</td> <td>1284</td> </tr> <tr> <td>ב</td> <td>1285</td> </tr> <tr> <td>ג</td> <td>1285</td> </tr> <tr> <td>ד</td> <td>1404</td> </tr> <tr> <td>ה</td> <td>1284</td> </tr> <tr> <td>ו</td> <td>567</td> </tr> <tr> <td>ש</td> <td>75</td> </tr> </tbody> </table> <p>בשל העובדה שמדובר בלוח של אשכול עירוני, נראה הגיוני שימים א-ה יהיו זהים (לפחות בקירוב רב), אולם במהלך הבדיקה נראה שיום ד' מכיל כ-120 נסיעות יותר מימי אמצ"ש האחרים.</p> <p>בנוסף, יום שבת נראה בעל כמות נסיעות קטנה במיוחד. היות וכמות</p>	יום	כמות נסיעות שבועית	א	1284	ב	1285	ג	1285	ד	1404	ה	1284	ו	567	ש	75	<p>יום ד' הינו יום בו פועל השוק העירוני באשדוד. ביום זה מופעלים שני קווים ייעודיים לשוק, קווים 7 ו-9, אשר פועלים רק ביום ד', הוא יום השוק ולא ביתר ימות השבוע.</p> <p>קווים אלה הם שגורמים לתוספת הק"מ היומית ביום ד' בלבד.</p>
יום	כמות נסיעות שבועית																			
א	1284																			
ב	1285																			
ג	1285																			
ד	1404																			
ה	1284																			
ו	567																			
ש	75																			

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			הנסיעות השבועיות כן תואמת בין נספח 1 ו-4, הוועדה מתבקשת להבהיר : 1. האם כמות הנסיעות הגבוהה ביום ד' מקורה בטעות, או שהשוני נובע מסיבה מסוימת (לדוגמא מהעבודה שיום ד' הוא יום שוק) ; האם כמות הנסיעות ביום ש' היא טעות (אולי כתוצאה מכך שחלק מהנסיעות של יום ד' נרשמו על יום ש').	
.64	נספח ה'		נבקש להעביר בהקדם את נוסח הסכם ההפעלה, וכן לדחות בהתאמה את המועד האחרון להגשת שאלות הבהרה בקשר עם הסכם ההפעלה, כך שתוענק למתמודדים שהות מספקת ללימוד ההסכם לצורך העברת שאלות הבהרה לוועדה בקשר אליו.	הסכם ההפעלה מצורף כקובץ למסמך זה. לגבי החלק השני של הבקשה , אין שינוי במסמכי המכרז.
.65	נספח ו'	סעיף 3	לאור נוסחו של סעיף 3.6 למסמכי המכרז, נדמה כי נפלה טעות בהפניה שבסעיף 3 לתצהיר אימות תוכן ההצעה. למען הסדר הטוב, נבקש לתקן את ההפניה האמורה לסעיפים 3.5 ו-3.7.	השאלה לא ברורה.
.66	נספח ו' נספח ז'		לאור העובדה כי המצהיר מצהיר בשם המציע, נבקש לתקן את שורת החתימה על התצהיר, באופן שתתאים גם לנוסח אישור עורך הדין לתצהיר, כך שבמקום המילים: "חתימת המצהיר" יופיע: "שם מלא של החותם בשם המציע" ו-"חתימה וחתימת המציע".	אין שינוי במסמכי המכרז.
.67	נספח ח'	1	למען הסדר הטוב, נבקש להפנות את תשומת לב הוועדה לכך כי נוסח ההערה המופיעה ב- (*) תחת הטבלה שבסעיף 1 לנספח, אינו מנוסח באופן מדויק,	נא ראה תשובה לשאלה 68 להלן.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			וכי יש להחליף את המילה "או" ב-"ו".	
.68	נספח ח'	1	<p>לפי ההבהרה בכוכבית יש לרשום "אפס" בשתי השורות בהצעת המחיר (בשורה של חלופה א ובשורה של חלופה ב) במקרה שהמזיע אינו מבקש תוספת לעלות ההפעלה השנתית <u>או</u> אינו מציע תשלום תמלוגים.</p> <p>נראה שבמקום המילה "או" בהבהרה צריכה להופיע המילה "וגם", מכיוון שנראה כי כוונת הוועדה שרק במקרה שבו המזיע אינו מבקש תוספת לעלות ההפעלה השנתית <u>וגם</u> אינו מציע תשלום תמלוגים, עליו לרשום אפס בשתי השורות.</p>	אין שינוי במסמכי המכרז.
.69	נספח י'	כללי	<p>נראה כי נספח י' שצורף למכרז אינו מתאים לאשכול, שכן הוא כולל טעויות רבות.</p> <p>לדוגמא, בטבלה 1 ובטבלה 4 יש התייחסות למיניבוס עירוני ולאוטובוס בינעירוני, רכבים שכלל לא מופעלים באשכול זה.</p>	מצ"ב נספח י' מעודכן.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	מספר שאלה
	הוועדה מתבקשת לצרף נספח י' מעודכן.			
מצ"ב נספח י' כטבלאות אקסל בקובץ.	הוועדה מתבקשת להפיץ למציעים את טבלאות נספח י' בפורמט אקסל.	טבלאות	נספח י'	.70
יש להכין 2 טבלה. אחת עבור יום ד' והשנייה עבור יום ג'.	בטבלה זו על המציע לפרט מגוון של נתונים תפעוליים, בריכוז יומי (יום מייצג הנו יום ד') ובריכוז שבועי ימים (א-שבת), של כל הפעילות באשכול. ביום ד יש נסיעות שוק שאינם קיימות בשאר ימי השבוע, ועל כן אינו יכול להיות כיום מייצג, מבוקש כי יום ג' יהיה יום מייצג.	2.1	נספח י'	.71
חיובי . לשם הנוחות להלן השאלה : "בהנחיות למילוי טבלה נס' 2 בנספח י', בס" 2.2 (3) המציע נדרש לציין את מספר הנוסעים השנתי (באלפים) הצפויים לנסוע על פי הערכתו בכל קווי השירות של האשכול בשנת ההפעלה הראשונה. בהתייחס לדרישה זו מתבקשת הבהרה האם יש לכלול במספר הנוסעים השנתי המוערך גם את מספר הנוסעים הצפויים שייסעו בקווי השירות במסגרת הסכמים גלובליים?"	בהנחיות למילוי טבלה מס' 2 בנספח י', בס' 2.2(3) המציע נדרש לציין את מספר הנוסעים השנתי (באלפים) הצפויים לנסוע על פי הערכתו בכל קווי השירות של האשכול בשנת ההפעלה הראשונה. הוועדה מתבקשת להבהיר, כפי שעשתה בהבהרה מס' 151 במסמך הבהרות מס' 1 למכרז באר שבע עירוני, כי "מספר הנוסעים הגלובלי יהיה קבוע בכל אחת מהשנים וייגזר מנתוני הסקר שצורפו למכרז".	2.2	נספח י'	.72
להלן התשובה : " חיובי מספר הנוסעים הגלובלי יהיה קבוע בכל אחת מהשנים וייגזר מנתוני				

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
				הסקר שצורפו למכרז".
.73	נספח ט"ו		תשומת הלב כי ההפניות המופיעות בנספח לסעיפים במסמכי המכרז אינן מדויקות. למען הסדר הטוב, נבקש לתקן את ההפניות האמורות.	מצ"ב נספח מעודכן.
.74	נספח ט"ז	1.2.4	נבקש להפנות את תשומת לב הוועדה לכך כי נוסח הסעיף אינו בהיר. למען הסדר הטוב, נבקש למחוק את המילים: "שערי החליפין עליו יתבסס המציע הינו", ולהחליף את המילה: "שער" במילה: "שערי".	ניסוח הסעיף יתוקן כך: "מובהר כי שערי החליפין עליהם יתבססו תחשיבי המציע בתוכנית העסקית יהיו שערי הבסיס המופיעים בסעיף 50 לחלק ה'."
.75	נספח ט"ז	מבוא	הוועדה מתבקשת להבהיר, כפי שעשתה בהבהרה מס' 162 במסמך הבהרות מס' 1 למכרז באר שבע עירוני, שהמציע רשאי להניח גידול ריאלי בסעיפי הוצאה אחרים, מעבר להנחת הגידול של 1% לשנה בעלות שכר נהגים.	המפעיל רשאי להניח גידול ראלי בסעיפי הוצאה האחרים, מעבר להנחת גידול של 1% לשנה בעלות שכר נהגים.
.76	נספח ט"ז	3 (טבלה)	בעמודה המתייחסת לבקרת גבייה מצוין בהערות "ל-% (כפי שהוצע על ידי המציע) מהנסיעות". הוועדה מתבקשת להבהיר, כפי שעשתה בהבהרה מס' 166 במסמך הבהרות מס' 1 למכרז באר שבע עירוני, כי "יש לציין את עלות ההפעלה לשנת ההפעלה הראשונה ולכלל התקופה" במסגרת דרישה זו.	יש לציין את עלות ההפעלה לשנת ההפעלה הראשונה ולכלל התקופה.
.77	נספח כ"ד		לאור העובדה כי המצהיר מצהיר בשם המציע, נבקש לתקן את שורת	אין שינוי במסמכי המכרז.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
	(על שני נוסחיו)		החתימה על התצהיר, באופן שתתאים גם לנוסח אישור עורך הדין לתצהיר, כך שבמקום המילים: "שם וחתימה" יופיע: "שם מלא של החותם בשם המציע" ו- "חתימה וחותמת המציע".	
.78	נספח כז'	2.1	דרישות הסעיף הן כי התאריך האחרון לדיווח הוא ה-15 לחודש העוקב. פרק הזמן שניתן למפעיל להכין ולהעביר את הדיווח עלול שלא להספיק, בשים לב למורכבות הדוח ולבקרות שהחברה עורכת לוידוא נכונות הנתונים. על מנת לאפשר למפעיל להעביר דיווח באופן מסודר וללא טעויות הוועדה מתבקשת לשנות את התאריך האחרון מה-15 לחודש העוקב ל-25 לחודש העוקב.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.79	נספח כח'	5.3.1	דרישת הסעיף היא כי "המפעיל יתקין על חשבונו תמרור 505 (כולל את <u>עמוד התמרור</u>)... <u>בכל</u> התחנות של הקווים הכלולים באשכול". תשומת לב הוועדה מופנה לכך, שבתחנות בהם יש סככה עם עמוד, אז הסככה והעמוד היא בבעלות הרשות. לפיכך הוועדה מתבקשת להבהיר כי האחריות להתקנת עמוד התמרור תחול על המפעיל רק במקרים בהם לא מדובר בתחנה עם סככה שבה העמוד שייך	אין שינוי במסמכי המכרז.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			לעירייה ונמצא באחריותה.	
.80	נספח ל'	12.01	הוועדה מתבקשת להבהיר, כפי שהבהירה בהבהרה מס' 186 במסמך הבהרות מס' 1 למכרז באר שבע עירוני, שאם המושכר יושכר למפעיל האשכול יחד עם מפעילים אחרים, חלוקת התשלום בין המפעילים תקבע לפי חלקו היחסי של כל מפעיל בתחנה בהינתן מספר הכניסות והיציאות מהתחנה של כל מפעיל.	עקרונית חלוקת התשלומים לפי סעיף זה בין המפעילים תקבע בהינתן מספר הכניסות והיציאות בהתאם לרשיון הקו מהתחנה של כל מפעיל.
.81	נספח ל'	12.04	הוועדה מתבקשת להבהיר, כפי שהבהירה בהבהרה מס' 187 במסמך הבהרות מס' 1 למכרז באר שבע עירוני, שאם המושכר יושכר למפעיל האשכול ביחד עם מפעילים אחרים, החבות בגין הוצאות מים, חשמל, שירותי תקשורת למושכר ויתר חיובי הצריכה השוטפת, תתבצע בהתאם לחלקו היחסי של כל מפעיל בהינתן מספר הכניסות והיציאות מהתחנה של כל מפעיל.	ראה תשובה 80 לעיל.
.82	נספח ל'	17 ; 18	הוועדה מתבקשת להבהיר, כפי שהבהירה בהבהרה מס' 188 במסמך הבהרות מס' 1 למכרז באר שבע עירוני, שאם המושכר יושכר למפעיל הנבחר ביחד עם מפעילים אחרים, המפעיל הנבחר לא יהיה אחראי לנזקים למושכר שיגרמו ע"י המפעילים האחרים.	מקובל.
.83	נספח ל'	נספח ב, 13.3	הוועדה מתבקשת להבהיר, כפי שהבהירה בהבהרה מס' 189 במסמך הבהרות מס' 1 למכרז באר שבע עירוני, שאם משרד התחבורה יעשה שימוש בזכות המוקנית למפעיל כנגד חברת הניהול בקשר עם אחזקת המתקן, הרי שהדבר יעשה בשיתוף עם המפעיל, מבלי שיגרם לו נזק או הפסד וללא ויתור	מקובל.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			מצדו על פיצוי או שיפוי המגיעים לו.	
.84	נספח לה'	5.2	הוועדה מתבקשת להבהיר, בדומה להבהרה מס' 190 במסמך הבהרות מס' 1 למכרז באר שבע עירוני, שלמרות שעלויות ההכשרה חלות על הזוכה במכרז, במידה ועובדי משרד התחבורה יעבירו הדרכות במסגרת ההכשרה, המפעיל לא יחויב לשלם בגין שעות ההדרכה של עובדי המשרד.	עלויות ההכשרה חלות על הזוכה במכרז. יחד עם זאת במידה ועובדי משרד התחבורה יעבירו הדרכות במסגרת ההכשרה, המפעיל לא יחויב לשלם בגין שעות ההדרכה של עובדי המשרד
.85	נספח ל"ח		נוסח אימות החתימה על ידי עו"ד קובע כי: "אני החתום מטה, _____, עורך דין, מאשר בזה כי ביום _____ הופיע _____ המוכר לי אישית / שזיהיתו על פי תעודת זהות מס' _____, ושהנו מורשה/י החתימה מטעם המציע המחייב את החברה בכל דבר ועניין, חתם בפניי על כתב התחייבות זה." למען הסדר הטוב, נבקש לתקן את נוסח אימות החתימה, כך שלאחר המילים "בכל דבר ועניין", יוספו המילים: "בקשר עם כתב התחייבות זה"; וכן, כי המילה "החברה", תוחלף במילה: "המציע".	אין שינוי במסמכי המכרז.
.86	נספח לט	כללי	בנספח לט', מתחת לכותרת "אישור המציע לקיום החקיקה", נותר בטעות המשפט "זה שמי להלן חתימתי ותוכן תצהירי אמת", ללא הקשר ולמרות שנוסח הנספח הוא התחייבות ולא תצהיר. הוועדה מתבקשת להפיץ נספח מתוקן, כפי שעשתה במסגרת הבהרה 194	הכוונה לנספח מ', השורה " זה שמי להלן חתימתי ותוכן תצהירי אמת" תמחק, מצ"ב נספח מ' מעודכן.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			במסמך הבהרות מס' 1 למכרז באר שבע עירוני, או לאשר את מחיקת המשפט מהנספח הקיים.	
.87	נספח מ'		<p>נוסח אימות החתימה על ידי עו"ד קובע כי:</p> <p>"אני החתום מטה, _____, עורך דין, מאשר בזה כי ביום _____ הופיע _____ המוכר לי אישית / שזיהיתו על פי תעודת זהות מס' _____, ושהנו מורשה/י החתימה מטעם המציע המחייב את החברה בכל דבר ועניין, חתם בפניי על כתב התחייבות זה."</p> <p>נבקש לתקן את נוסח אימות החתימה, כך שלאחר המילים "בכל דבר ועניין", יוספו המילים:</p> <p>"בקשר עם כתב התחייבות זה"; וכן, כי המילה "החברה", תוחלף במילה: "המציע".</p>	אין שינוי במסמכי המכרז.
.88	כללי	כללי	<p>לאורך המכרז קיימות מספר הפניות לסעיפים אשר נראות כשגויות, כנראה בשל מחיקה וביטול של סעיפים, כמפורט להלן:</p> <p>1. בסעיף 2.20 למכרז – ההפניה לסעיף 1.6 שגויה, נראה שצריכה להיות הפניה לסעיף 1.7.</p> <p>2. בסעיף 4.10 למכרז – ההפניה לנספח מ' שגויה, נראה שצריכה להיות הפניה לנספח לט'.</p> <p>3. בסעיף 17.10.1 למכרז – ההפניה לסעיף 3.6 שגויה, נראה שצריכה</p>	<p>1. בסעיף 2.20 תמחק הסיפרא 1.6 ובמקומה יירשם 1.7.</p> <p>2. ההפניה הינה לנספח מ'.</p> <p>3. בסעיף 17.10.1 תמחק הסיפרא 3.6 ובמקומה יירשם 3.7.</p> <p>4. בסעיף 55.1 תמחק הסיפרא 54.9</p>

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			להיות הפניה לסעיף 3.7. בסעיף 55.11 למכרז – ההפניה לסעיף 54.9 שגויה, נראה שצריכה להיות הפניה לסעיף 55.9.	ובמקומה יירשם 55.9 .
.89	נספח 1		ישנם קווים סיבוביים מצויינים ככיוון 2 או כיוון 1 ולא כיוון 3 לדוגמא : קווים 4 , 5 , 14 , 15 מדוע קווים סיבוביים מצויינים ככיוון 2 או כיוון 1 ולא כיוון 3?	קווים 4 ו-14 הם זוג קווים שכל אחד מהם עושה את אותו המסלול, רק בכיוון נגדי, האחד עם כיוון השעון והשני נגד כיוון השעון. על כן, ניתן עבור קו אחד כיוון 1 ולקו השני כיוון 2. כנ"ל לגבי קווים 5 ו-15 וקווים 8 ו-18.
.90	נספח 4		יום ד – בקו 5 יש 2 נסיעות בשעה 23: 30. יום ה – בקו 5 חסרה נסיעה בשעה 23: 30. האם מדובר טעות סופר, מה הנכון ?	מדובר בטעות סופר. בשעה 23: 30 יש נסיעה אחת.
.91	נספח 4		בקו 77 ביום א' יש רק נסיעה אחת. ואילו בימים ב-ה בקו 77, יש 2 נסיעות. האם מדובר בטעות ?	לא מדובר בטעות ועל כן אין שינוי במסמכי המכרז.
.92	כללי		לא התקבלו במסגרת המכרז נתוני פדיון הנוסעים.	אין שינוי במסמכי המכרז.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	מספר שאלה
	מבוקש לקבל את נתוני פדיון מנוסעים.			

חלק ב - עידכונים

1. להלן פירוט קבצים שמצורפים למסמך ההבהרות ומהווים חלק בלתי נפרד ממנו : נספח ה', נספח י', – כקובץ אקסל, נספח טו, נספח כא', נספח מ', נוהל על הקו,
2. בנסח מ' שהועבר בקובץ pdf , נפלה טעות בכותרת ונרשם בטעות נספח לט' מצ"ב נספח מ' מתוקן, מכרז מיון מוקדם.
3. חלק ד' – תיקון לסעיף 38.3.8 – המשפט "מפעיל השירות לא יהיה רשאי להשתמש באוטובוסים הכלולים בקווי מכרז זה לתגבור פעילות באשכולות אחרים המופעלים על ידו" ימחק ובמקומו יבוא : " מפעיל השירות יהיה רשאי להשתמש באוטובוסים המופעלים על ידו בקווי מכרז זה, למעט האוטובוסים שעברו מיתוג מחדש לצרכי ה-brt (להלן מצבת האוטובוסים לתגבור), אך ורק במועדים מיוחדים ובכפוף לאישור מראש ובכתב מהמפקח על התעבורה. יודגש כי כמו כן כמות האוטובוסים שישמשו לתגבור, אם יהיה כזה , לא תעלה על 20% ממצבת האוטובוסים לתגבור".

4. דוגמא לחישוב מדד תשומות:

כללי	מדד דלק 25% בחודש אפריל 2011		מדד מחירים 75% בחודש אפריל 2011		בשנה
	מדד*	למס	מדד*	ממוצע	
96.44	73.2	940.8	104.2	124.327	7.15
94.98	68.0	873.8	104.0	124.079	8.15
94.15	65.9	847.1	103.6	123.582	9.15
	חלק דלק		חלק מדד		
100.0%	19.0%		81.0%		7.15
100.0%	17.9%		82.1%		8.15
100.0%	17.5%		82.5%		9.15

5. כפי שהוצג בכנס מציעים במכרז אשדוד עירוני הוגבלה השתתפות חברת דן וחברות הקשורות אליה מלהשתתף במכרז. חברת דן פנתה בנושא לוועדת המכרזים בבקשה לבטל את מגבלת ההשתתפות במכרז אשדוד עירוני. ועדת המכרזים בישיבה מיום 1 בנובמבר 2015 החליטה לבטל את מגבלת ההשתתפות של חברת דן וחברות הבנות הקשורות אליה להשתתפות במכרז דנן. הוועדה מאשרת את בקשת חברת דן לרכוש ולהתמודד במכרז אשדוד עירוני, בכפוף לכך, שחברת הבת או חברה קשורה של דן תוכל להפעיל רק אחד מהאשכולות ב"ש עירוני או אשדוד עירוני.

6. העברת סעיפים העוסקים בטכנולוגיה לנספח כא'

6.1. מצ"ב נספח כא' מעודכן.

6.2. מסעיף 38.14 ימחקו הבולטים הבאים ויועברו לנספח כא סעיף 10:

רשת תקשורת אלחוטית המאפשרת לנוסעים גלישה חינם באינטרנט האלחוטי (WIFI).

- שקעי USB לטעינת מכשירים ניידים לסוגיהם (מיקום השקעים יאושר במהלך היישום).
- לחצן מצוקה המחובר למוקד החברה אשר יהיה פעיל 24 שעות ביממה ואשר יעדכן מיידית את מוקד המשטרה.
- שני מסכי מידע אלקטרוניים בפנים האוטובוס, העומדים בחובות הנגשה לאנשים עם מוגבלות חושית הקבועות בדין, המציגים לנוסעים, בזמן אמת, לכל הפחות את המידע התחבורתי המפורט להלן:
 - ✓ פרטי הקו וכיוון הנסיעה.
 - ✓ מידע על התחנה הבאה.
 - ✓ מסלול הקו והתקדמות האוטובוס ביחס לתחנות לאורך מסלול הנסיעה.
 - ✓ מידע על קווים מתמשקים לאורך מסלול הנסיעה.
 - ✓ עדכונים והודעות כלליות הקשורים למסלול הקו או לנסיעה ברחבי האשכול.
 - ✓ בקדמת האוטובוס יותקן מסך "19 בטכנולוגיית LED או טכנולוגיה מתקדמת יותר, ובאמצע האוטובוס, בקרבת הדלת האחורית יותקן מסך בגודל "38 בטכנולוגיית LCD או טכנולוגיה מתקדמת יותר.

✓ מערכת כריזה בתוך האוטובוס המכריזה את שם התחנה ושם התחנה הבאה ומערכת כריזה מחוץ לאוטובוס המכריזה על מספר הקו ויעדו. עוצמת השמע של מערכת הכריזה הפנימית והחיצונית תקבע על ידי המפקח על התעבורה בהתייעצות עם מורשה נגישות באופן שיהיה ברור ומובן.

6.3. מסעיף 39.20 הפסקה שמתחילה במילים "הנתונים יועברו באופן שוטף למשרד התחבורה....." תמחק מסעיף 39.20 ותועבר לסעיף חדש, סעיף 12 בנספח כא'.

7. לסעיף 38.3.14 יתווסף הבולט הבא:

- כמו כן כל אוטובוס יכלול את המערכות הטכנולוגיות המפורטות בסעיף 10 בנספח כא'.

8. להלן רשימת יועצים שאושרו על ידי וועדת המכרזים מישיבתה ביום 6.12.2015 :

1	חברת גרשור פיננסיים בע"מ
2	חברת ניתאי טל פתרונות פיננסיים בע"מ
3	חברת נ.ר אלן נכסים בע"מ
4	משרד עו"ד ארדינסט בן נתן ושות'
5	דלויט שרותי ייעוץ כלכלי (1986) בע"מ
6	א.ג. סקרים בע"מ
7	ווי- אייטי בע"מ

מתת- מרכז תכנון תחבורה בע"מ	8
ביבי תקשורת ויחסי ציבור בע"מ	10
ירקוני יעוץ ושיווק בע"מ	11
כץ גבע איצקוביץ - עו"ד	12
רון זרניצקי	13
תמר שרותי מערכות הנדסיות ותקשורת (1990) בע"מ	14
מורג הנדסת רכב	15
גורניצקי ושות' עו"ד	16
תדמור ושות' יובל לוי ושות' עו"ד	17
דיאלוג ייעוץ ארגוני מחקר והדרכה בע"מ	18
מיינד יו בע"מ	19
קיס מרקטינג בע"מ	20
מרטין רוכברגר	21
ישראל גבל	22

23	דן ארטן
24	גיאוקרטוגרפיה מכון למחקר מרחבי
25	זיפקום תקשורת בע"מ
26	סלע מעבדות תוכנה בע"מ
27	מ.נ.ש. ייעוץ בע"מ (הידועה בשם MNS)
28	מר שמעון בוקר והחברה שבבעלותו אינטרמרין בע"מ
29	רו"ח יוסי שחק
30	משרד יעקב סלומון, ליפשיץ ושות'.